

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

Научная статья
УДК 347.92

Качественное избирательное законодательство как условие обеспечения конституционного правопорядка в современных странах

Рецензия на диссертацию Соодонбекова Артура Амантуровича «Конституционно-правовые основы избирательного процесса в Кыргызской Республике», защищенную 23 января 2025 г. в диссертационном совете Академии управления МВД России, на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Стёпкин Евгений Юрьевич)

Безруков Андрей Викторович
Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия, abezrukov@bk.ru

Аннотация. В публикации представлен развернутый анализ и оценка диссертации Соодонбекова Артура Амантуровича на тему «Конституционно-правовые основы избирательного процесса в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки». Рассмотрены концептуальные основы сущности избирательного процесса в Кыргызской Республике. Рецензент, положительно оценивая работу в целом, вместе с тем обращает внимание на ряд упущений и спорных моментов, в том числе на недостаточный сравнительно-правовой анализ законодательства России и Кыргызстана. Сформулированы предложения и рекомендации, направленные на дальнейшее развитие и совершенствование исследований в области избирательного процесса и конституционного правопорядка.

Ключевые слова: Конституция, избирательное законодательство, избирательный процесс, конституционный правопорядок, органы публичной власти

Для цитирования: Безруков А. В. Качественное избирательное законодательство как условие обеспечения конституционного правопорядка в современных странах // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2025. № 2. С. 89–92.

Original article

High-quality electoral legislation as a condition for ensuring constitutional law and order in modern countries

Review of the dissertation of Soobekov Artur Amanturovich «Constitutional and legal foundations of the electoral process in the Kyrgyz Republic», defended on January 23, 2025 in the Dissertation Council of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, for the degree of Candidate of Law, specialty 5.1.2 – «Public Law (state law) sciences» (scientific supervisor – Candidate of Law, Associate Professor Stepkin Evgeny Yurievich)

© Безруков А.В., 2025

Bezrukov Andrey V.**Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnoyarsk, Russia, abezrukov@bk.ru**

Abstract. The publication presents a detailed analysis and evaluation of Artur Amanturovich Soobekov's dissertation on the topic «Constitutional and legal foundations of the electoral process in the Kyrgyz Republic», submitted for the degree of Candidate of Law in the specialty 5.1.2 – «Public Law (state law) sciences». The conceptual foundations of the essence of the electoral process in the Kyrgyz Republic are considered. The reviewer, while positively evaluating the work as a whole, draws attention to a number of omissions and controversial points, including an insufficient comparative legal analysis of the legislation of Russia and Kyrgyzstan. Proposals and recommendations aimed at further development and improvement of research in the field of the electoral process and constitutional law and order are formulated.

Keywords: The Constitution, electoral legislation, electoral process, constitutional order, public authorities

For citation: Bezrukov A. V. High-quality electoral legislation as a condition for ensuring constitutional law and order in modern countries // Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia. 2025. № 2. Pp. 89–92.

Проблемы совершенствования избирательного законодательства и обеспечения конституционно-го правопорядка традиционно являются предметом публично-правовых наук, в первую очередь, конституционной доктрины, и вполне укладываются в тематику, соответствующую паспорту научной специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Конституции современных государств устанавливают исходные нормативно-ценностные основы конституционного строя, организации и проведения выборов органов публичной власти, укрепления конституционного правопорядка в целом. Такие конституционные основы конкретизируются и развиваются в текущем конституционном законодательстве того или иного государства, реализуются уполномоченными субъектами с участием органов правопорядка.

И действительно, зарубежный опыт большинства государств свидетельствует о том, что одно из центральных мест в утверждении демократических политико-управленческих процессов и процедур занимают выборы. Качество их организации и проведения зависит, с одной стороны, от содержания законодательного регулирования, а с другой – от использования действенных механизмов управления избирательным процессом.

Достижение общественного согласия, эффективность деятельности выборных органов власти во многом зависят от того, насколько существующая избирательная система способна выявить истинное волеизъявление народа, насколько широко реализовано представительство интересов избирателей, и как прочно она опирается на сформированную институциональную модель управления избирательным процессом.

Представленное соискателем диссертационное исследование [1] выполнено на актуальную и значимую тему, что обусловлено особым предназначением и ролью выборов в реализации конституционного механизма народовластия в Кыргызской Республике.

Автором использован обширный круг научных источников общетеоретического характера, работы

по российскому и зарубежному конституционному праву, раскрывающие различные отраслевые и межотраслевые проблемы.

Диссертационное исследование отличает комплексный подход, который заключается в формировании системы научных представлений об особенностях избирательного процесса в Кыргызской Республике и определении направлений его дальнейшего совершенствования. Избирательный процесс в Кыргызской Республике как комплексный конституционно-правовой феномен явно недостаточно исследован в научной литературе, представленная работа ощутимо восполняет существующий пробел.

Значимость проведенного соискателем исследования обусловлена и тем, что проблема функционирования и реформирования избирательной системы в Кыргызской Республике рассматривалась отдельно от вопросов организации избирательного процесса. Соответственно, избирательный процесс Кыргызской Республики не был объектом системного и комплексного изучения государственно-правовых наук.

В условиях актуализации общественно-политических процессов, направленных на стабилизацию государственно-властной системы в Кыргызской Республике, проведенное соискателем диссертационное исследование приобретает особую значимость.

Диссертант обоснованно увязывает проблемы абсентеизма в Кыргызской Республике с необходимостью активного внедрения дистанционного и электронного голосования, которые пока апробированы лишь на выборах депутатов местных кенешей (с. 3–4). Соответственно требует развития идея внедрения биометрических технологий идентификации избирателей при проведении в Кыргызской Республике выборов различных уровней власти.

Диссертация, подготовленный на ее основе автореферат, публикации соискателя отличаются определенными достоинствами. Диссертационное исследование содержательно, теоретически и практически насыщено, написано в надлежащем научном стиле, в целом удачно структурировано. Заметно, что автор, изучив обширное количество нормативно-правовых

источников и соответствующей специальной литературы, предметно разбирается в исследуемой проблематике.

Между тем выбор темы, основанный на сравнительном конституционно-правовом исследовании с привлечением отраслевого законодательства и усилением связки качественной составляющей избирательного законодательства с укреплением конституционного правопорядка, ощутимо бы повысил ценность, оригинальность, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Ознакомление с диссертацией А. А. Соодонбекова позволяет прийти к выводу, что поставленные соискателем цели достигнуты, а вытекающие из них задачи исследования в основном решены. Диссертационное исследование имеет необходимую методологическую основу. Автором используются как общенаучный метод диалектического познания, так и специальные научные методы – системный, структурно-функциональный, формально-юридический, логический и ряд иных.

Теоретическая, нормативная и источниковедческая база исследования достаточны для решения намеченных задач. Соискатель в процессе научного поиска корректно анализирует положения современных конституций, широкий круг нормативных правовых актов и материалов юридической практики, значительное количество теоретических работ, связанных с исследованием различных аспектов рассматриваемой проблемы.

Практическое значение представленного исследования выражается в его положениях и выводах, законодательных предложениях автора, которые могут найти применение в рамках правотворческих и правоприменительных решений компетентных органов государственной власти.

Представленное диссертационное исследование содержит значительное число положений, подтверждающих актуальность темы и научную новизну полученных результатов. Это выражается как в выводах автора, так и в положениях, выносимых на защиту.

Диссертантом обосновывается необходимость комплексного исследования основных конституционных характеристик избирательного процесса, выявление проблем в ходе его реализации, а также выработаны конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства и практики организации выборов органов публичной власти в Кыргызской Республике.

В числе достоинств работы следует отметить следующие: выявление особенностей содержания и стадий избирательного процесса в Кыргызской Республике; установление закономерностей развития избирательного законодательства Кыргызской Республики; попытка формирования субъектного состава избирательного процесса Кыргызской Республики; выявление особенностей избирательного процесса при выборах Президента Кыргызской Республики, депутатов Жогорку Кенеша и органов местного самоуправления; активное применение конституционного

проектирования; разработка комплекса конструктивных предложений по совершенствованию избирательного законодательства Кыргызской Республики.

Очевидно, что работу концептуально и практически насыщает наличие актуальных статистических данных и практических примеров (с. 75–90, 118–121). Заслуживает поддержки и развития разработка и репрезентативное представление аналитических материалов и законодательных предложений, размещенных в приложениях к диссертации (с. 186–216).

Несомненным положительным качеством работы является использование диссертантом системного подхода, в основу которого положено рассмотрение объекта исследования как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, что весьма значимо для конституционно-правового изыскания.

Оценивая новизну представленного диссертационного исследования, следует учитывать, что до настоящего времени осуществлялись теоретические разработки выборов лишь отдельных органов власти, в то время как комплексный анализ конституционно-правовых основ избирательного процесса в Кыргызской Республике в целом не проводился. В России таким вопросам также посвящены лишь немногочисленные исследования. В связи с этим следует признать, что рецензируемая работа – одно из первых комплексных исследований конституционно-правовых основ избирательного процесса в Кыргызской Республике.

Вместе с тем внимательное ознакомление с диссертацией выявило некоторые вопросы, недочеты, упущения или спорные моменты.

1. Принимая в целом избранную структурную композицию диссертационного исследования, следует обратить внимание на его недостаточно конструктивную последовательность. Так, в первой главе первоначально следовало рассмотреть конституционно-правовую основу избирательного процесса (2 параграф), а уже затем раскрывать понятие и стадии избирательного процесса (1 параграф). Соответственно и название второй главы необходимо также увязать с выборами, поскольку других способов формирования органов публичной власти Кыргызской Республики содержание главы не предусматривает, а формирование органа публичной власти не тождественно его выборам и предполагает именно альтернативные варианты.

2. Категорически не достает в работе сравнительно-правового подхода. С учетом того, что диссертация подготовлена и представлена к публичной защите в Российской Федерации, соискателю следовало сконцентрироваться на сравнительно-правовом анализе избирательного процесса в Российской Федерации и Кыргызской Республике. Проведение именно сравнительно-правового исследования в таком ключе намного бы усилило концептуальную целостность, практическую значимость и полезность диссертационного исследования для конституционной доктрины и практики обеих стран. Причем диссертант места

ми предпринимает попытки в данном направлении, например, во введении к разделу «Нормативная основа исследования» указывает, что использовал правовые акты Кыргызстана и России (с. 8–9), однако уже в разделе «Эмпирическая основа исследования» ограничивается только официальными источниками Кыргызской Республики (с. 9).

3. В отдельных положениях, выносимых на защиту, не совсем точно сформулированы концептуальные идеи автора. Некоторые положения требуют дополнительной аргументации. Например, предложение диссертанта включить в число субъектов избирательного процесса Народный Курултай Кыргызской Республики с участием его представителей в формировании ЦИК КР (п. 3 положений, выносимых на защиту; с. 10–11).

Весьма спорна и попытка диссертанта обосновать целесообразность перехода от смешанной мажоритарно-пропорциональной к пропорциональной избирательной системе при выборах депутатов Жогорку Кенеша (п. 5 положений, выносимых на защиту; с. 12, 113–121, 160–161). Несмотря на продемонстрированную в диссертационном исследовании специфику выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, оптимальным представляется использование смешанной мажоритарно-пропорциональной системы, уравнивающей достоинства и недостатки обеих избирательных систем.

4. Не всегда диссертант проявляет последовательность и точность в изложении материала. В тексте работы не вполне раскрыты остаются вопросы соотношения понятий «выборы» и «избрание» (с. 17), а также вопросы, касающиеся отличия процедуры выборов и процесса выборов (с. 17–18). Предлагая исключить из законодательства категорию «избирательная компания» (с. 31), имеет смысл законодательно ее определить и соотнести со смежными понятиями.

Неоднократно и неоднозначно диссертант формулирует ключевое определение диссертационного исследования «избирательный процесс» (с. 32–33, 40), не отмечая вместе с тем важнейшие его признаки – последовательность, стадийность. Необоснованно рассматривать его и как подвид политической системы, которой присущи специфические черты и закономерности существования политических систем в целом (с. 40–41). Развитие идеи юридического процесса (с. 40–41), напротив, усилило бы юридическую характеристику такого явления, сведя к минимуму его политологическую составляющую. Кроме того, автор не всегда формулирует выводы по завершении структурных частей исследования (с. 112, 136).

5. По сути, не отличая субъектов избирательного права и субъектов избирательного процесса, диссертант искаженно формулирует определение субъектов избирательного процесса как носителей субъективных прав и обязанностей и как лиц, способных, а не реально участвующих в избирательных правоотношениях (с. 68–70). При рассмотрении субъектов избирательного процесса, возникает вопрос – все ли коллегиальные субъекты охвачены в работе (с. 71). Не

совсем обоснованным представляется относить официальных наблюдателей и представителей средств массовой информации к субъектам, обеспечивающим проведение выборов (с. 71–73). Также диссертантом противоречиво определен статус наблюдателей (с. 73, 84).

Утверждая и рассматривая перечень принципов избирательного права, соискателю следовало ориентироваться на ст. 2 КЗ КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», а не излишне нагромождать его общими принципами (с. 46).

Высказанные предложения, замечания и вопросы не влияют на общее благоприятное впечатление от рецензируемой работы и не снижают положительной оценки диссертационного исследования. В целом диссертационная работа, подготовленная Соодонбековым Артуром Амантуровичем, представляет собой достаточно самостоятельное исследование весьма актуальной и значимой для конституционной науки и практики проблемы. Предложения, высказанные диссертантом, достойны научного и практического внимания.

В дальнейшем автору можно рекомендовать провести сравнительно-правовой анализ избирательного процесса в Кыргызской Республике и в Российской Федерации, увязав качественную составляющую избирательного законодательства с укреплением конституционного правопорядка, уделив особое внимание сотрудничеству органов публичной власти и общественности при организации и проведении выборов, выявлению роли органов внутренних дел в обеспечении конституционного правопорядка при организации и проведении выборов в обеих странах.

Библиографический список

Соодонбеков А. А. Конституционно-правовые основы избирательного процесса в Кыргызской Республике: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024.

References

Soobekov A. A. Constitutional and legal bases of the electoral process in the Kyrgyz Republic: dis. ... kand. jurid. nauk. Moscow, 2024.

Информация об авторе

Безруков Андрей Викторович – доктор юридических наук, доцент

Information about the author

Bezrukov Andrey V. – Doctor of Law, Associate Professor

Статья поступила в редакцию 11.04.2025; одобрена после рецензирования 25.04.2025; принята к публикации 16.06.2025.

The article was submitted 11.04.2025; approved after reviewing 25.04.2025; accepted for publication 16.06.2025.